

## ПРАВИЛА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛЕ «МАРКШЕЙДЕРИЯ И НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЕ»

1. Порядок рецензирования рукописей научных статей, поступивших в редакцию журнала «Маркшейдерия и недропользование»

1.1. Все научные статьи, поступающие в редакцию, должны освещать наиболее актуальные вопросы техники и технологии ведения горных и маркшейдерских работ, научных достижений и практики повышения эффективности этих работ, прикладных научных исследований, внедрений новых разработок в горнодобывающей, строительной и других областях, вопросы безопасности и экологии при производстве горных работ, соответствующих тематике журнала.

1.2. Автор может представить вместе со статьей рецензию, выполненную членом редколлегии журнала, курирующим данную тематику, или экспертом - ученым и специалистом в данной области (доктором, кандидатом наук).

1.3. Правильность оформления поступающих статей и их качество оцениваются в редакции. Решение о направлении статьи на рецензию также принимается главным редактором.

1.4. Рецензирование научных статей, соответствующих тематике издания, с целью их экспертной оценки осуществляют члены экспертного совета, в который входят все члены редколлегии. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи.

1.5. Рецензирование носит закрытый характер. Рецензия предоставляется автору статьи по его письменному запросу без подписи и указания фамилии, должности, места работы рецензента.

*В рецензии освещаются следующие вопросы:*

- соответствие содержания статьи заявленной в названии теме;
- соответствие статьи современным достижениям науки и практики;
- оценка подготовленности рукописи к изданию в отношении языка и стиля.

1.6. Рецензент должен дать рекомендации автору и редакции по улучшению рукописи. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного и методического уровней рукописи.

1.7. В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы о рукописи в целом и четкая рекомендация о целесообразности ее публикации в журнале: рекомендуется, с учетом исправления отмеченных рецензентом недостатков или не рекомендуется статья к публикации в журнале, входящем в Перечень ВАК.

1.8. В случае отрицательной оценки рукописи в целом рецензент должен обосновать свои выводы особенно убедительно.

1.9. Редакция направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ, а также обязуется направлять копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию соответствующего запроса. Статьи, нуждающиеся в доработке, отправляются автору вместе с рецензией и замечаниями редактора. Автору не принятой к публикации статьи по его запросу высылается мотивированный отказ (переписку с авторами статей, кроме исключительных случаев, редакция ведет по электронной почте).

1.10. Решение о целесообразности публикации после рецензирования принимается главным редактором (заместителем главного редактора), а при необходимости – редколлегией в целом.

1.11. Не допускаются к публикации:

- статьи, авторы которых отказываются устранять допущенные недостатки в оформлении статей;
- статьи, авторы которых не реагируют на конструктивные замечания рецензента.

1.12. Не рецензируются:

- статьи членов Российской академии наук, если член академии единственный, или первый из авторов публикации;
- резолюции (решения) форумов, рекомендованные к публикации и оформленные в виде статей;
- информационные, информационно-рекламные, имиджевые статьи, сообщения и объявления.

1.13. Рецензии хранятся в издательстве и в редакции издания в течение 5 лет.